



**METODOLOGÍAS CUALITATIVAS EN LA PERSPECTIVA
DE LA PRODUCCIÓN DEL TERRITORIO.
EXPERIENCIA DE LA ZONA DE RESERVA
CAMPESSINA PATO-BALSILLAS**

*Qualitative methodologies from the perspective
of territorial production. Experience of the
Pato-Balsillas Peasant Reserve Zone*

DOI

RESUMEN

El objetivo del artículo, es presentar los conceptos teóricos, de la relación entre la categoría de la producción del territorio y la metodología de investigación, en la experiencia del estudio de la territorialidad de la Zona de Reserva Campesina Pato-Balsillas. El desarrollo del artículo, se concibe con la construcción teórica de la metodología, su relación con la categoría de la producción del territorio, el diseño de instrumentos y finalmente el trabajo de campo. En los resultados se busca, entrelazar los argumentos teóricos de la metodología, su relación con la categoría conceptual "Producción del Territorio", con las técnicas e instrumentos utilizados para aproximarnos a un análisis territorial coherente con el enfoque desde la geografía crítica. Finalmente, las conclusiones nos invitan a reflexionar, frente a la categoría y una aproximación a la construcción metodológica, que pueda destacar el carácter complejo y relacional de las territorialidades campesinas, de igual manera, evidenciar la importancia de las relaciones sociales en la construcción de las territorialidades.

Palabras clave: Producción del territorio. Metodologías. Campesinos. Geografía crítica.

Sergio Borda Leon

Universidad Pedagógica y Tecnológica
de Colombia

E-mail: sergio.borda01@uptc.edu.co

Orcid: orcid.org/0009-0009-7607-8924

ABSTRACT

The objective of this article is to present the theoretical concepts of the relationship between the category of territorial production and the research methodology, based on the experience of studying the territoriality of the Pato-Balsillas Peasant Reserve Zone. The article is structured around the theoretical framework of the methodology, its relationship to the category of territorial production, the design of research instruments, and finally, the fieldwork. The results aim to intertwine the theoretical arguments of the methodology, its relationship to the conceptual category of "Territorial Production," and the techniques and instruments used to approach a territorial analysis consistent with the critical geography approach. Finally, the conclusions invite us to reflect on the category and a methodological approach that highlights the complex and relational nature of peasant territorialities, as well as demonstrating the importance of social relations in the construction of these territorialities.

Keywords: Territorial production. Methodologies. Peasants. Critical Geography.

INTRODUCCIÓN

Las políticas agrarias y ambientales definidas y desarrolladas, en el marco del modelo de desarrollo neoliberal son en gran medida responsables de las problemáticas rurales en Colombia y en el mundo. En efecto, para el caso colombiano estas han configurado los territorios campesinos a lo largo de la historia en términos que han puesto en disputa a distintos actores por periodos prolongados de tiempo, derivando en conflictos de alta complejidad.

De acuerdo con lo anterior, debemos pensar en términos de disputas territoriales que se dan en el marco de las relaciones de poder. Si bien el Estado juega un rol primordial en esas relaciones de poder, también hay que considerar otras manifestaciones ajenas al Estado, como lo son la configuración de relaciones sociales, que contribuyen al arreglo de territorialidades, que resisten al modelo hegemónico, con acciones que no son registradas en las investigaciones, dadas las implicaciones epistemológicas y políticas de sus enfoques.

Ahora bien, nuevos aportes desde la geografía, particularmente, desde la corriente de la Geografía 'Radical', nos enuncian nuevas perspectivas, que conllevan a interpretar nuevos elementos en las territorialidades campesinas, que resisten a la expansión de las políticas neoliberales. En ese sentido, surge la oportunidad, de hacer aportes a los estudios del territorio, desde la categoría de "producción del territorio", en ese sentido, el objetivo de este artículo, es presentar el diseño teórico y una aproximación a su desarrollo, de la metodología propuesta para la categoría "Producción del Territorio", en la experiencia de la investigación, de la ZRC Pato-Balsillas.

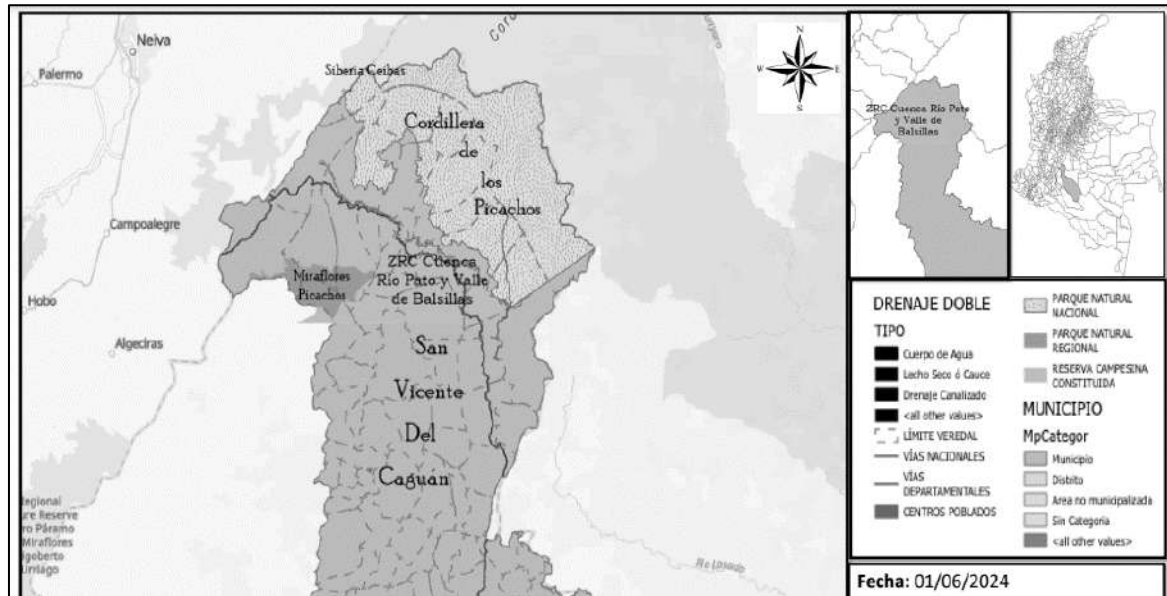
LA ZONA DE RESERVA CAMPESINA PATO-BALSILLAS

La figura de Zona de Reserva Campesina, es una invención del movimiento social campesino, la cual fue legitimada y legalizada por el estado colombiano, y abre un interesante debate sobre las territorialidades campesinas, con oportunidades para el reconocimiento de su territorio y de su forma de relacionarse con la naturaleza. Lo cual lleva implícito, el fortalecimiento de las prácticas de agricultura campesina, la seguridad alimentaria y la protección de la naturaleza.

La Zona de Reserva Campesina Cuenca del río Pato y Valle del Balsillas, se localiza en el departamento del Caquetá, en el municipio de San Vicente del Caguán, con un área de 88.401 hectáreas de acuerdo con la Resolución 055 de diciembre de 1997, como se observa en la siguiente figura 1 (Incoder; Amcop, 2012).

Desde el marco normativo de la legislación colombiana, la región, donde se encuentra la ZRC Pato-Balsillas, se encuentra cercana a el Área de Manejo Especial de la Macarena - AMEM, la cual tiene gran importancia ambiental y en contexto del desarrollo del conflicto armado en Colombia. Las cuatro áreas protegidas¹ que hacen parte del AMEM, estuvieron bajo dominio de las Fuerzas Armadas revolucionarias de Colombia - Ejército del pueblo FARC-EP, hoy desmovilizados, pero aún perduran algunos grupos armados, en el territorio conocidos como las disidencias.

¹ El Área de Manejo Especial de la Macarena AMEM se estableció mediante el decreto Ley 1989, de 1989, para regular las actividades humanas permitidas y no afectar la estabilidad ecológica del territorio. La zona cuenta con cuatro parques naturales (PNN), o áreas protegidas, y con tres distritos de Manejo Integral de los Recursos Naturales (DMI).



La región del AMEM, tradicionalmente ha sido el corredor fundamental para el desplazamiento, repliegue y organización de estos grupos armados entre la región amazónica y el interior del país, en especial la zona de Bogotá y el oriente de Cundinamarca y el norte del Huila y Tolima (Parques Nacionales Naturales de Colombia, 2005). De igual manera, esta región es reconocida por la organización de los movimientos sociales del campesinado, a través de las Juntas de Acción Comunal, la gestión de obras de infraestructura y bienes públicos, dada la baja inversión del estado en estas regiones.

La construcción de la territorialidad campesina, vinculada a la Zona de Reserva Campesina ZRC Pato-Balsillas, nos habla no solo de luchas y resistencias de su comunidad, sino de las reivindicaciones del campesinado en Colombia, para el reconocimiento de su relación con la naturaleza. La construcción de su territorialidad, supera la visión de espacio para la producción agropecuaria y se vincula el carácter simbólico por las representaciones que realiza la población de su territorio.

La ZRC Pato-Balsillas, cuenta con 88.401 hectáreas y 6.250 habitantes, y se organiza en núcleos veredales, estos a su vez se agrupan las veredas. En la actualidad, la ZRC que recoge 27 veredas y 25 juntas de acción comunal, además de dos Asociaciones productivas y figuras Cooperativas, representadas en una figura asociativa principal que es la Asociación Municipal de Colonos del Pato Amcop (Amcop; Asabp, 2022).

Es a partir de estas múltiples escalas y dimensionales de la Zona de Reserva Campesina, que se pretende develar la relación del movimiento social campesino de la ZRC Pato-Balsillas con la producción del territorio, a partir de una propuesta metodológica innovadora, que nos aproxime a la identificación de los procesos de desterritorialización y reterritorialización, que van vinculados a la implementación de políticas neoliberales, pero también evidentes en las acciones colectivas y cotidianas de resistencia.

En esta perspectiva, la metodología cualitativa enunciada en el presente artículo, nos propone acercarnos a develar, la verdadera cara de la complejidad-relacional, multidimensional, multitemporal y multiescalar de las territorialidades, determinada por las relaciones sociales y las relaciones de poder.

El presente artículo, inicia con una revisión conceptual de los aspectos vinculados a la categoría producción del territorio y su vínculo con los movimientos sociales. Posteriormente

se hace el desarrollo conceptual de la propuesta metodológica coherente a la categoría, a continuación, se diseñan los métodos e instrumentos y se hace correspondiente aplicación, en un dialogo horizontal entre el movimiento social campesino de la ZRC y el investigador. Finalmente, se incorporan los resultados relevantes en la aplicación de la metodología, y su correspondiente análisis desde la categoría de Producción del Territorio.

LA PRODUCCIÓN DEL TERRITORIO Y LA ZONA DE RESERVA CAMPESINA PATO-BALSILLAS

Mediante el enfoque que le demos a la categoría de territorio, desde la misma geografía, nos permite definir la perspectiva y aproximarnos a estudiar la relación entre el movimiento social campesino y sus territorialidades.

De acuerdo a lo anterior desde nuestra perspectiva, podemos, pensar en el territorio como una síntesis multitemporal, multiescalar y selectiva que interactúa con las condiciones preexistentes en un continuo ajuste de acomodados y reacomodados temporales, donde se entrelazan disputas territoriales, producto de la construcción histórica (Saquet A., 2015).

Claude Raffestin, con su obra, nos va proporcionar un elemento central en la construcción teórica de “La producción del territorio” o “Producción territorial”, aproximándonos a comprender la territorialidad como un conjunto de relaciones que se inscriben en el tiempo y en el espacio (Raffestin, 1980).

Así mismo, Raffestin, nos muestra la importancia de vincular este concepto con otras categorías como: el poder, las redes, los procesos de territorialización, desterritorialización y reterritorialización TDR y las representaciones del territorio.

Ahora bien, desde ese carácter político y crítico que nos aportan los geógrafos de América Latina entre la década de 1970 y 1980, encaminados a superar los abordajes deterministas y positivistas, y a denunciar y transformar las injusticias sociales (Saquet A., 2015), nos van a inducir, a aportar nuevos elementos a la categoría de la producción del territorio.

Los elementos asociados a la geografía crítica, que nos van a aportar a la producción del territorio, son: las redes de relaciones sociales, las relaciones de poder, la conflictividad, la comunicación, el lenguaje, el conocimiento, y los recursos; los cuales resultan ser elementos inherentes a las territorialidades. Y definitivamente, el carácter complejo, relacional, multiescalar, multidimensional y multitemporal de estas territorialidades, lo cual nos enfoca en una nueva perspectiva político-ideológica y teórica de los estudios del territorio (Leon, 2025).

En la perspectiva teórica expuesta, debemos destacar a los sujetos sociales que establecen estas relaciones, que inscritas en el tiempo y en el espacio, definen las territorialidades. Pero en esa medida, no debemos olvidar un actor, que define y orienta políticamente y activa las relaciones sociales, para desencadenar el cambio social, y en esa medida construye territorialidades que confrontan la expansión del capitalismo y la implementación de las políticas neoliberales. En ese sentido, la producción del territorio destaca e imprime la importancia de los movimientos sociales, como dinamizadores de las relaciones sociales, que construyen las territorialidades. Construyen territorialidades materiales e inmateriales, evidenciadas en acciones colectivas y sustentadas en su necesidad de reproducción de la vida.

La fotografía (Figura 2) ilustra, la apuesta de comunicación, del movimiento social campesino que se integra y se materializa en la zona de reserva campesina Pato-Balsillas, en la Asociación Municipal de Colonos del Pato, la cual coordina acciones para gestión y el

mejoramiento de las condiciones de vida de los habitantes, desde la perspectiva política de la defensa de la relación con la naturaleza del campesinado de la región del Pato-Balsillas.

Figura 2 – Cartel de la Zona de Reserva C Pato-Balsillas



Fuente: Fotografía tomada por el autor (16 de octubre de 2023).

LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA DESDE LA PERSPECTIVA DE LA PRODUCCIÓN DEL TERRITORIO

En ocasiones, el investigador orienta su tarea de recortar, dividir y tipificar la realidad, asociada a la relación de la sociedad con la naturaleza, desconociendo su carácter complejo, en esa medida se pierde el sentido de la integralidad del territorio, se distorsiona la realidad al inducir la homogeneidad, lo cual conlleva inevitablemente a prescindir de las circunstancias, situaciones y sujetos, que desencadenaron la construcción de un contexto territorial situado. Es así como el estudio de la producción del territorio, implica superar el enfoque positivista y reduccionista de las investigaciones vinculadas al territorio.

En ese sentido, vemos como en el abordaje metodológico, en la perspectiva de la “Producción del Territorio”, se espera que el proceso de construcción de conocimiento, no quede subordinado a la aplicación de un método, por el contrario, serán los métodos y las técnicas las que se adaptan y ajustan al proceso de construcción de conocimiento y a los objetivos de la investigación, a los cuales se les devuelve la centralidad en la actividad científica, así se da un proceso que organiza y da sentido a la investigación (Alaminos; Francés; Penalva; Santacreu, 2015).

Con estas premisas, nos proponemos superar viejos paradigmas, si es deductivo o inductivo, donde se presupone un mundo cerrado y acabado [...] lo que inhabilita a ambos procedimientos para dar a conocer nuevas realidades, lo que nos enmarca en un proceso transductivo, donde la producción del conocimiento no se da de lo general a lo particular ni de lo particular a lo general, sino que se agregan discursos, orientados a proyectar nuevos escenarios posibles (Montañés, 2009).

Este esfuerzo de asumir una posición frente a la metodología, por parte del investigador, adquiere especial sentido, si pensamos en nuestra categoría conceptual

“Producción del Territorio”, dado que cuando hablamos de esta, nos estamos refiriendo a la posibilidad de aproximarnos “a la multidimensionalidad, a la multiescalaridad y a la multitemporalidad, en la perspectiva de la vivencia territorial por parte de los miembros de una colectividad y por las sociedades en general, inmersas en relaciones de poder, en el sentido de que hay interacción entre los actores que buscan modificar las relaciones con la naturaleza y las relaciones sociales (Raffestin, 1980). Este es el elemento central, en la producción del territorio, que depende de las relaciones sociales concebidas como un intercambio de información y recursos, en un escenario específico de comunicación.

En la investigación de la producción del territorio, en la experiencia de la Zona de Reserva Campesina Pato-Balsillas, es fundamental fijarnos esencialmente en las características del sujeto campesino, que en su institucionalización para promover el cambio, se transforma en movimiento social campesino, para dinamizar las relaciones sociales e incidir en la producción del territorio. En ese sentido debemos incorporar los patrones de comportamiento individual y colectivos, y consecuentemente debemos esforzarnos en dotar de sentido analítico a las conductas, percepciones, motivaciones y predisposiciones de estos sujetos campesinos (Montañés, 2009).

Aun así, en la investigación desde la perspectiva de la Geografía Radical, debemos ir más allá, como aproximarnos a identificar las relaciones y causas que determinan “La Producción del Territorio”, resaltando las estructuras sociales, que incorporan identidades e ideologías políticas, que en definitiva definen la acción social.

En nuestra investigación, de la producción del territorio (digo nuestra porque hace parte de los aportes del aula, las organizaciones sociales, académicos, entre otros), se debe mantener una coherencia en términos de ¿cómo investigar?, de ¿qué investigar? y de ¿para qué o para quién sirve la investigación? En esas condiciones debemos partir de los planteamientos o estrategias metodológicas, posteriormente nos llevará a escoger unas técnicas u otras acordes al tipo de conocimiento que queremos construir y a continuación cuando hacemos referencia a nuestros planteamientos de la investigación, estamos aludiendo al posicionamiento del investigador y al componente epistemológico de la investigación en Geografía Radical.

LA IMPORTANCIA DEL LENGUAJE EN LA INVESTIGACIÓN

Desde la investigación se ha propuesto un juego abierto del lenguaje, que en ocasiones es posible que se convierta en praxis, puesto que explora e intenta incidir en la capacidad que tiene el habla para producir nuevas realidades, para desbordar lógicas instituidas de comprensión y acción y abrirse a lógicas instituyentes susceptibles de generar una nueva situación social. En el juego del lenguaje dentro de esta perspectiva se discute y se toman decisiones que alterarán o intentarán alterar la realidad, lo que conduce a este posicionamiento a adoptar como unidad de análisis a los sujetos, pero también a las relaciones que éstos mantienen (conjuntos de acción), y a ello se añade las nuevas prácticas que buscan propiciar las técnicas dialécticas (socio praxis) (Ibáñez, 1985).

Lo interesante aquí del lenguaje, es su componente pragmático, lo que hay de fuerza en el habla; sin olvidar su componente semiótico, el derecho a nombrar las cosas.

En ese sentido, también debemos analizar el lenguaje para inscribirse en procesos de acción, e incluso para desencadenarlos. Puesto que las técnicas de que hace uso esta perspectiva buscan abrir el lenguaje y que tanto los significantes como los significados usados se desplieguen en torno a lógicas de interés de los sujetos que colaboran en la investigación, desaparece aquí la asimetría entre sujeto y objeto en la orientación de los procesos (Alaminos *et al.*, 2015).

PERSPECTIVA DIALÉCTICA EN LA INVESTIGACIÓN

Retomando el ejercicio de Jesús Ibáñez, donde se conceptualiza el paradigma de la complejidad en la investigación social, es así como se exponen tres niveles y tres perspectivas, en la práctica investigadora, en función de cuál sea la perspectiva o nivel sobre el que se desarrolle un mayor énfasis en el planteamiento investigador (Ibáñez, 1985). Esta alusión, al trabajo de Ibáñez, resulta ser bastante interesante, si se busca conectar una elección metodológica para las investigaciones abordadas desde la categoría de la producción del territorio.

Citando a Ibáñez, en investigación social podemos hablar de tres niveles: el nivel tecnológico (que responde básicamente a la pregunta «con qué se hace la investigación»), el nivel metodológico (que responde a la pregunta «cómo se hace y qué tipo de conocimiento posibilita un determinado método de actuación») y el nivel epistemológico (que responde a la pregunta «para qué y para quién se hace así»). Por otro lado, las perspectivas que Ibáñez identifica son la distributiva (cuya técnica más completa sería la propia del método de encuesta), estructural (cuyas técnicas paradigmáticas serían los dispositivos conversacionales no estructurados y dentro de ellos sobre todo el grupo de discusión) y dialéctica (cuyas técnicas más completas serían las utilizadas en el socioanálisis y en la Investigación-Acción) (Ibáñez, 1985).

En la perspectiva distributiva la preocupación esencial se sitúa en el nivel tecnológico, el de las herramientas de investigación. En esta perspectiva nivel epistemológico está a favor de un conjunto de procedimientos adscritos a la matemática estadística. En la perspectiva estructural, la preocupación en relación con las técnicas se sitúa en el nivel metodológico, es decir, en cómo se produce el proceso analítico. En la perspectiva estructural, se exige el análisis de discurso, donde el proyecto opera sobre la capacidad del investigador para captar el entramado de subjetividades que quedan capturadas en el dispositivo conversacional. El uso de las técnicas en esta perspectiva busca el surgimiento de un nuevo discurso, que producen los sujetos (Alaminos *et al.*, 2015).

Ahora bien, en la perspectiva dialéctica, la atención sobre las técnicas utilizadas recae en el nivel epistemológico. Lo importante a la hora de plantear las técnicas de investigación radica en la orientación pragmática del proceso de investigación planteado. La relevancia de la técnica utilizada estará en función de su pertinencia con relación a los sujetos para los que se realiza la investigación, y los fines transformadores del proceso. Los niveles tecnológico y metodológico quedan subordinados de esta forma a los fines perseguidos, permitiendo una mayor flexibilidad en la naturaleza de la técnica y en el modo en que se lleva a cabo, siempre que produzca un conocimiento de tipo pragmático en los sujetos. Por ello, en numerosas ocasiones vamos a encontrar dentro de esta perspectiva el uso conjunto de varias técnicas que potencian su efecto, en la búsqueda de un resultado más ajustado a las necesidades de la investigación o la intervención (Alaminos *et al.*, 2015).

De acuerdo con estos parámetros, en la perspectiva dialéctica se producen importantes cambios respecto a las demás. Estos cambios hacen referencia a la función del investigador en el proceso de construcción de conocimiento. Dado que en esta perspectiva se reconoce autonomía cognitiva y praxeológica al objeto para producir información y actuar a partir de ella, el investigador se convierte en un facilitador, o en todo caso un sistematizador de la información que se va gestando, desestimando en la práctica la dicotomía sujetos investigador/objeto investigado. Como afirmaba Jesús Ibáñez, “los objetos investigados devienen sujetos que se auto investigan y los supuestos sujetos del saber actúan solo como asesores técnicos” (Ibáñez, 1985).

En relación con ello, otra característica propia de esta perspectiva, en relación a las anteriores, es el uso de la información. Sí se tercia, normalmente, operaciones de

sistematización y estructuración de la información por parte del investigador, pero ésta es devuelta a los sujetos con el fin de que la validen y determinen su uso.

Recordando, que la elección de la pertinencia en la metodología se realizó bajo el enfoque, marcado en el debate del conocimiento geográfico, de los procesos epistemológicos y ontológicos que involucran cuestiones relacionadas con la denuncia de procesos sociales como la degradación ambiental, de la expansión urbana, la industrialización, las desigualdades sociales de la producción agropecuaria, entre otros; donde se busca develar los juegos de poder y control del territorio. Estas posturas definidas a partir del materialismo histórico y dialéctico van a plantear el sustento metodológico, para esta investigación, en el contexto de la apuesta por una nueva representación de la ideología política, para transformación y conquista de justicia social, materializada en el concepto de “Producción del Territorio”.

El enfoque se seleccionó con base en el planteamiento de la investigación y el desarrollo de los objetivos, se hizo a partir del concepto de “Producción del territorio”, destacando correlaciones en las relaciones de poder, conflictividad, comunicación, conocimiento, recursos y su uso desde el movimiento social campesino de la Zona de Reserva Campesina Pato-Balsillas y su carácter multidimensional, multiescalar, complejo y relacional.

Al adoptar este enfoque metodológico, se busca ser coherente con una estructura epistemológica de la geografía desde la cual se orienta la investigación, en esa transición se proponen romper y superar los abordajes positivistas, cuantitativos y meramente descriptivos de otras corrientes geográficas. El enfoque se seleccionó con base en el planteamiento del problema y el desarrollo de objetivos que tienen un sentido poder analizar las acciones que desde el movimiento social campesino determinan la producción del territorio, y así aproximarnos a comprender las características que definen la identidad del movimiento social campesino del Pato-Balsillas, donde se encuentran las acciones orientadas al cambio social. En esta metodología el investigador asume busca incorporar las visiones desde las distintas disciplinas científicas en diálogo con aquellas no académicas; asumir esta postura, significa llevar a plantear formas de escuchar, responder y enfrentar en diálogo (Corona Berkin, 2019) en relación con los implicados en la producción del territorio.

La construcción metodológica propuesta, es el resultado de la producción teórica construida con relación a la incidencia de las relaciones de poder, en el proceso y en el producto territorial, utilizando las referencias realizadas por Saquet y Raffestin (Raffestin C., 2013), desde esa perspectiva los movimientos sociales, como dinamizadores de las relaciones sociales, en su afán de cambiar su condición histórica, construyen territorialidades, a partir de sus luchas y resistencias, que en últimas van a marcar la “producción del territorio”. Esta producción de territorio, puede ser comprendida, desde el enfoque sistémico, condicionado por un consumo de recursos e información, y determinado por la presencia de correlaciones, alianzas, consensos, pero también discrepancias, rupturas y alejamientos que deben asumir los individuos y los grupos; las cuales vemos manifestadas en diferentes escalas, en diferentes dimensiones y marcadas en diferentes periodos de tiempo, de acuerdo con la disponibilidad y/o limitación de los recursos e información.

EL DESARROLLO DEL TRABAJO DE CAMPO

En la programación del proyecto se dispusieron los días 14, 15 y 16 de octubre de 2023 para realizar el trabajo de campo. El día 14 de octubre se hizo el desplazamiento desde la ciudad de Bogotá a la ciudad de Neiva. A continuación, en transporte público (la línea²), se

² La línea: Es el transporte público en las áreas rurales en Colombia, por lo general pertenecen a una cooperativa o empresa de transporte, o algún habitante de la región. Sirve para el transporte de pasajeros, sin embargo, es posible

hace un recorrido de 93 kilómetros aproximadamente 4 horas, desde la ciudad de Neiva hasta el centro poblado de Guayabal.

Una vez en el centro poblado de Guayabal, se realiza una reunión con los directivos de AMCOP. Esta reunión tiene varios aspectos importantes a destacar que van a incidir en el desarrollo del trabajo de campo y en la aplicación de los instrumentos. En ella, se realiza primero una presentación personal, haciendo referencia al recorrido y la experiencia en la región, a los trabajos realizados con las organizaciones y movimientos campesinos en el Área de Manejo Especial de la Macarena –AMEM–. A continuación, se socializan los objetivos de la investigación, haciendo una reflexión donde se resalta la importancia de no realizar investigaciones orientadas al extractivismo académico³, sino a que realizar aportes a la comunidad.

En ese contexto, los líderes hicieron propuestas frente a los posibles aportes que este proyecto de investigación puede hacer al trabajo en ecoturismo que se viene adelantando en la Zona de Reserva Campesina, entorno al ecoturismo comunitario. Los esfuerzos se orientan a fortalecer la identidad del movimiento campesino de la ZRC Pato-Balsillas, particularmente destacando la importancia del reconocimiento histórico-cultural de los antecedentes de lucha y resistencia del campesinado del Pato-Balsillas, aspecto sobre el cual se hace referencia en las consideraciones finales del proyecto de investigación⁴. Finalmente, la reunión termina haciendo un cronograma acordado con las lideresas y líderes de AMCOP. En este se consignan las actividades a desarrollar en el trabajo de campo y a las personas de la comunidad con las cuáles se iban a realizar las entrevistas abiertas, la tabla 1 lo presenta.

Tabla 1 – Agenda trabajo de campo

Día de la actividad	Actividades a desarrollar
Sábado 14 de octubre de 2023	-Reunión con lideresas y líderes de AMCOP, en el centro poblado Guayabal. -Entrevistas a líderes y comerciantes en el centro poblado de Guayabal.
Domingo 15 de octubre de 2023	-Recorrido de observación participante del centro poblado de Guayabal a el centro poblado los Andes. -Participación en el XIII festival campesino, en el instituto educativo rural los Andes. -Recorrido de observación participante al cementerio de los Andes.
Lunes 16 de octubre de 2023	-Alojamiento en vivienda campesina y recorrido por la finca y entrevista a los campesinos. -Entrevista a presidentes de Junta de Acción Comunal y a campesinos de la vereda los Andes. -Entrevista a lideresas y líderes de Guayabal. -Recorrido de regreso del centro Poblado de Guayabal a la ciudad de Neiva.

Fuente: Elaboración propia con base en reunión del sábado 14 de octubre de 2023 con lideresas y líderes de AMCOP.

transportar algunos elementos que se requieran en el campo o los pueblos. Mantienen un horario asignado para prestar el servicio a los pasajeros.

³ Cita textual de la referencia de las lideresas y líderes de AMCOP, frente a los proyectos de investigación realizados en la Zona de Reserva Campesina cuenca del río Pato y Valle del Balsillas.

⁴ Producto de este ejercicio, se planteó la realización del panel “Turismo Sostenible en el Área de Manejo Especial de la Macarena”, con la participación y de Geiner Bedoya Guzmán Campesino acompañamiento técnico de AMCOP, el día 23 de febrero de 2024.

Sin embargo, la agenda no pudo ser cumplida a cabalidad, pues una vez acordada la actividad de realizar entrevistas a las lideresas y líderes de AMCOP, estos debieron realizar otras actividades no programadas. Así, en la marcha, se realizaron algunos cambios, en ese contexto, el desarrollo de las actividades se dio de la siguiente manera:

Después de la reunión inicial en Guayabal, se hace la primera entrevista a una lideresa de AMCOP, se realiza un recorrido por el centro poblado y haciendo un registro fotográfico de la salida. A continuación, se hace un desplazamiento de 15 kilómetros, en terreno sin pavimentar, en la línea, desde el centro poblado Guayabal al centro poblado de Los Andes, el viaje duró aproximadamente 40 minutos. Una vez en el centro poblado Los Andes, se hace contacto con el presidente de la Junta de Acción Comunal y se realizan dos entrevistas a los habitantes de la vereda Los Andes. Posteriormente, se asiste al XIII festival campesino en el instituto educativo rural los Andes y se realiza observación participante.

El 15 de octubre, en horas de la mañana, se hace un recorrido de un predio de la familia campesina de la vereda de Los Andes donde se realizan tres entrevistas más. En la tarde, se recorre en motocicleta desde el centro poblado Los Andes al centro poblado Guayabal, se realiza observación participante, y, posteriormente se vuelve al centro poblado Los Andes para visitar el cementerio de Los Andes. En la noche, se hace el desplazamiento en 'chiva'⁵ desde el centro poblado los Andes hasta el centro poblado de Guayabal nuevamente.

En la mañana del día 16 de octubre, se realizan dos entrevistas más, una a exdirectivos de AMCOP y a un comerciante del centro poblado de Guayabal. Finalmente, se hace el recorrido de regreso del centro Poblado de Guayabal a la ciudad de Neiva.

En horas de la tarde se hace el desplazamiento, desde el centro poblado de Guayabal a la ciudad de Neiva y el correspondiente traslado a la ciudad de Bogotá.

Es importante destacar algunas de las limitaciones encontradas. Primero, fue necesario ajustar la técnica y los instrumentos de investigación durante el trabajo de campo, ya que no se pudo realizar grupos focales ni entrevistas grupales debido al aumento de la conflictividad entre los actores armados en ese momento, lo que hacía que este tipo de técnica no fuera recomendable, dado que se prohibieron los conglomerados de personas. A pesar de esto, se logró realizar observación participante en el festival campesino y el recorrido entre los centros poblados en motocicleta, hospedaje en vivienda campesina y adicionalmente en el cementerio del centro poblado los Andes.

Segundo, se identificó, en las primeras entrevistas, que las personas con las cuales no había cercanía (excepto los directivos de AMCOP) se comportaban de manera distante y evasiva. Esto llevó a convertir las preguntas orientadoras de la guía a solicitudes abiertas para que los entrevistados contaran relatos de vida, y así ver cómo se conectaban las distintas escalas en su experiencia. Estos relatos de vida, intencionalmente solicitados, permitieron generar confianza y lograr conexión, así, se logró tener conversaciones casuales, que pudieran facilitar las preguntas claves de la guía de la entrevista.

Antes de iniciar a describir la forma en que se desarrollaron las entrevistas en el trabajo de campo, es necesario precisar que la técnica de la entrevista, se funda esencialmente sobre la lógica de que el lenguaje no es solo un código, un medio de comunicación para transmitir un mensaje, pero a su vez, es una vía a través de la cual los sujetos reproducen opiniones, sentimientos, visiones de su entorno, motivaciones, miedos, entre otros. Al respecto, Alaminos *et al.* (2015) mencionan que la técnica de la entrevista permite acercarnos a los contenidos subjetivos que explican los posicionamientos de las personas ante un tema determinado, lo que viene a aportar un conocimiento explicativo de la red social.

En ese sentido, si nos aproximamos a definir la Zona de Reserva Campesina, tomando como referencia la experiencia de la Zona de Reserva Cuenca del Río Pato y Valle del Balsillas,

⁵ Una chiva es un medio de transporte similar al bus pero que no cuenta con ventanas.

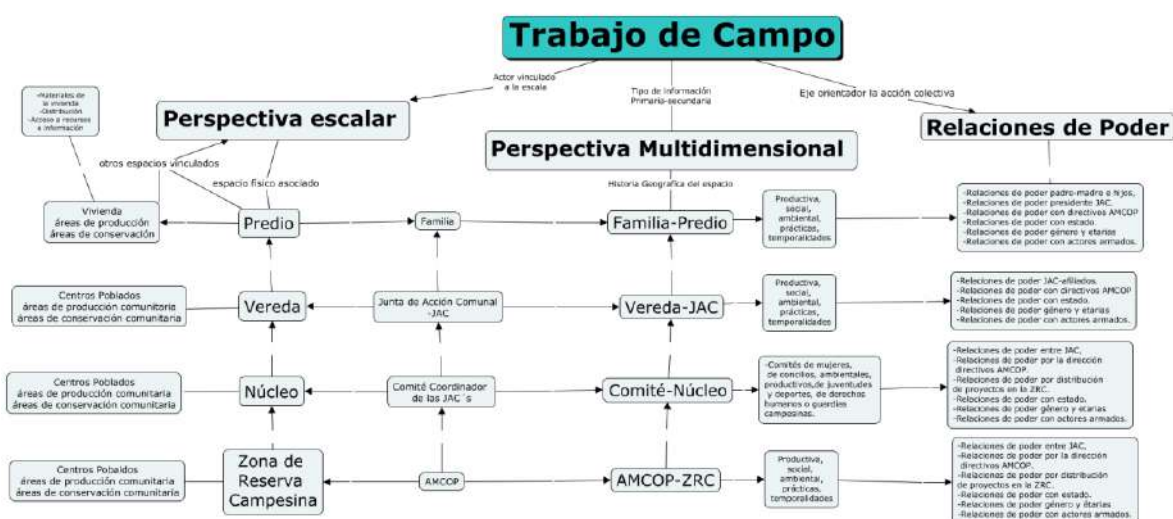
como una territorialidad, entendemos esta última como relaciones sociales multidimensionales y multiescalares, establecidas a través de redes de comunicación y circulación. De esta manera, el análisis de las entrevistas nos permite reconstruir la visión de las territorialidades de estos segmentos sociales.

Al emplear la herramienta de la entrevista, superamos la dimensión referencial del lenguaje (donde lo dicho designa cosas), que es característica de técnicas distributivas, para adentrarnos en la dimensión semántica (donde lo dicho transmite significados) y la dimensión estructural (donde lo dicho relaciona unas cosas con otras) (Alaminos *et al.*, 2015), buscamos registrar y profundizar en las argumentaciones sobre los atributos de la producción del territorio y su vínculo con las representaciones colectivas del movimiento social campesino de la Zona de Reserva.

De esta manera, durante el trabajo de campo, el desarrollo de las entrevistas siempre comenzaba con una presentación inicial del entrevistador, con el objetivo de generar mayor cercanía y confianza con el entrevistado, iniciando así una conversación cómoda y, en cierta medida, natural. Esta presentación incluía referencias a personas conocidas en la región y a situaciones anecdóticas relacionadas con el territorio, como experiencias con proyectos implementados en la Zona de Reserva Campesina, hitos relevantes, vivencias personales, entre otros. Posteriormente, se solicitaba el consentimiento para grabar la entrevista, a lo cual todos los entrevistados respondieron afirmativamente. Además, es importante destacar que todas las entrevistas realizadas en el centro poblado de Los Andes contaron con la compañía del presidente de la Junta de Acción Comunal, lo cual generó confianza y facilitó el desarrollo de las entrevistas.

En resumen, se llevaron a cabo entrevistas abiertas basadas en relatos de vida, incorporando preguntas orientadoras de acuerdo con el mapa conceptual de la figura 4. Este mapa muestra que, en las entrevistas abiertas, se buscaba mantener un eje orientador centrado en las acciones colectivas y su impacto en la producción del territorio. En este enfoque, se mantuvo presente la perspectiva multiescalar de la experiencia territorial, lo que requirió definir al actor-individuo y su escala, la cual depende de sus relaciones sociales y de poder.

Figura 4 – Mapa conceptual, para orientar las entrevistas abiertas, en el trabajo de campo



Fuente: Elaboración propia con base en conceptos de producción del territorio.

Según las múltiples escalas, se identificaron actores-individuos que, por ejemplo, son campesinos pertenecientes a la Junta de Acción Comunal (JAC), pero que también pueden ocupar cargos directivos en la JAC, estar vinculados a organizaciones de productores o formar parte de la Junta Directiva de AMCOP. Para guiar la entrevista, se les pidió a los entrevistados que relataran aspectos de su vida en relación con la Zona de Reserva Campesina, la vereda, el predio, entre otros.

En estas conversaciones, los entrevistados compartían abiertamente sus experiencias multidimensionales, aportando elementos a las escalas (perspectiva escalar), a la historia geográfica de las escalas (perspectiva multiescalar) y a las relaciones de poder según la escala y los actores. Esta información se correlaciona durante las entrevistas, utilizando análisis previos de información secundaria y los datos proporcionados por los propios entrevistados, siempre manteniendo como eje orientador las acciones colectivas que inciden en la producción del territorio.

ORGANIZACIÓN Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

En total, se lograron realizar 8 entrevistas, con duraciones que oscilaron entre los 10 y los 40 minutos, las cuales fueron transcritas. La transcripción fue una tarea relevante, pues se buscó preservar la literalidad de las palabras y las particularidades en las estructuras de las frases, uso de pronombres, los verbos, adjetivos, los tiempos, entre otros. Esto, con el fin de conectar con los códigos semánticos⁶ que puedan aportar elementos para el análisis.

Las entrevistas abordaron una variedad de temas, pero se enfocaron especialmente en las dinámicas de poder presentes en diferentes escalas. A nivel del predio, se exploraron las relaciones de poder entre los miembros del hogar, los líderes de las Juntas de Acción Comunal (JAC), los directivos de AMCOP, el Estado y los actores armados, incorporando además perspectivas de género y etarias. De manera similar, a nivel de la vereda, se analizaron las relaciones de poder entre los líderes de las JAC y sus afiliados, los directivos de AMCOP, el Estado y los actores armados, igualmente considerando enfoques de género y etarios.

Estos temas permitieron profundizar en las dinámicas de poder que influyen en la producción del territorio, brindando una visión integral de las interacciones sociales y políticas dentro de la Zona de Reserva Campesina. Asimismo, dentro de la Zona de Reserva Campesina, se mencionaron relaciones de poder entre los núcleos por la dirección de AMCOP, la distribución de proyectos, las interacciones con el Estado, y las relaciones con los actores armados, entre otros aspectos. Este análisis contribuyó a comprender las complejidades y tensiones que configuran la territorialidad en esta región.

Adicionalmente, se registraron 7 videos, de estos, 4 captan peleas de gallos –actividad cultural propia de la ZRC–, 2 fueron realizados en el reinado del Barcino, y 1 del recorrido en la chiva. Finalmente, se cuenta con un registro fotográfico de 210 imágenes; las cuales proporcionaron información primaria de los siguientes sistemas: predios, las veredas y las Zona de Reserva Campesina, con información de las dimensiones: productivas para los diferentes pisos térmicos de la reserva, social, ambiental, política, económica y de las temporalidades. Las imágenes fueron revisadas y organizadas y clasificadas, referenciando las acciones y las situaciones mostradas.

Ahora bien, recordemos que de acuerdo con las tres perspectivas de la investigación de Ibáñez (1985), nuestra investigación se ubica en la perspectiva dialéctica, cuyas técnicas podrían acercarnos a comprender el contexto socio-histórico y espacio-temporal, así como a

⁶ Los códigos semánticos son una forma de representar información que utiliza símbolos, palabras o frases con un significado específico dentro de un contexto determinado. En general, el término "semántico" se refiere al estudio del significado en el lenguaje y la comunicación.

los procesos de acción-reflexión del movimiento campesino. Sin embargo, en lo que respecta los niveles en investigación ya citados, esta investigación la ubicamos en el nivel epistemológico, dado el carácter ideológico y político de su enfoque desde la producción del territorio, donde nos preguntamos “¿para qué? y ¿para quién se hace así?”.

En este nivel epistemológico, las técnicas pierden protagonismo, ya que el resultado de la investigación está directamente ligado con el propósito hacia el cual se orienta la investigación, los sujetos para los que se realiza la investigación y los fines transformadores del proceso. En nuestra investigación, existen unos fines ideológicos orientados a resaltar la identidad del movimiento campesino y su papel fundamental en la construcción de la territorialidad de la Zona de Reserva Campesina de la cuenca del río Pato y el Valle del Balsillas. Este enfoque busca destacar las relaciones de poder solidarias que caracterizan a esta comunidad, así como sus acciones colectivas dirigidas a la resistencia y defensa del territorio. Además, se enfatiza la incidencia de estas acciones en la producción y transformación del territorio, reconociendo la importancia del movimiento campesino como actor clave en la configuración de dinámicas sociales, políticas y culturales en la región.

En virtud de lo anterior, se realizó interpretación narrativa de los discursos en las entrevistas. Aunque la interpretación de la narrativa se enmarca tradicionalmente en la perspectiva estructural, en esta investigación lo categorizamos dentro de la corriente epistemológica. En tanto la territorialidad de la ZRC está constituida por la red de relaciones sociales que la constituyen, así como las propias al movimiento campesino, es importante tener presente que dicha red se encuentra inmersa en la estructura del sistema sociedad-espacio-tiempo, donde el campo de intersubjetividad compartida posee un alto grado de significación y relevancia social, materializado en los códigos construidos a través de las relaciones sociales y expresados en el lenguaje.

Dado que la base metodológica de las técnicas conversacionales es de carácter interpretativo, lo fundamental no radica únicamente en cómo se aplica la técnica o en la precisión del instrumento de medición (aunque esto es importante), sino en cómo se trata la información obtenida. Es aquí donde cobra relevancia la sofisticación teórica e interpretativa que exige la interpretación de los discursos, el cual opera sobre la capacidad del investigador para captar el entramado de subjetividades presentes en el dispositivo conversacional. El uso de esta técnica por parte del investigador construye un nuevo discurso a partir de los discursos registrados, un discurso en el que emerge un nuevo orden, resignificando los elementos que el analista toma de los discursos producidos por los sujetos (Alaminos *et al.*, 2015).

La información generada a partir de las entrevistas abiertas se interpretó principalmente mediante la interpretación de los discursos, buscando identificar los principales posicionamientos discursivos en torno al tema-problema. Esto permitió desarrollar una capacidad explicativa sobre los contenidos expresados por los distintos actores (Alaminos *et al.*, 2015). En nuestra investigación, los principales posicionamientos discursivos giraron en torno a las acciones colectivas del movimiento campesino y su incidencia en la producción del territorio. Para lograr este análisis, se combinó información primaria de las entrevistas con información secundaria, correlacionándola con los atributos de la producción del territorio. Este enfoque buscó sustentar cómo el movimiento social campesino de la Zona de Reserva Campesina Pato-Balsillas, a través de sus acciones colectivas (materiales e inmateriales), incide en la producción del territorio.

Para el análisis del discurso en el marco de esta investigación, se utilizó el enfoque operativo de interpretación de textos y discursos elaborado por Montañés (2009), específicamente la lectura relacional. A partir de este enfoque y utilizando el mapa conceptual de la producción del territorio, se desvelaron los principales posicionamientos frente a los atributos de esta categoría, permitiendo una comprensión más profunda de las dinámicas territoriales y sociales en la Zona de Reserva Campesina.

RESULTADOS DE LA METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN EN LA PRODUCCIÓN DEL TERRITORIO

En ese sentido la ZRC, puede ser comprendida como ese sistema tridimensional sociedad-espacio-tiempo, que en la multiescalaridad se encuentra determinado por las familias que habitan los predios, los cuales en su conjunto conforman las veredas, y así la unión de veredas conforman los núcleos y estos núcleos a su vez conforman la Zona de Reserva Campesina Pato-Balsillas. En ese sentido la ZRC Cuenca del Río Pato y Valle de Balsillas, se encuentra conformada por los núcleos Balsillas, Guayabal, Los Andes (Actual ZRC constituida 64.640 hectáreas) y en solicitud de ampliación los núcleos Puerto Amor y Gibraltar (aproximadamente 63.464 hectáreas). El núcleo los Andes se encuentra conformado por las veredas el Venado, Los Andes, Chorreras, Vista Hermosa, Lusitania, Miravalles, Las Morras, Alto Avance y La Unión y el centro poblado Los Andes.

Las relaciones de poder al interior del movimiento campesino de la ZRC, representado en la organización AMCOP, definen la estructura organizativa en las escalas de predio-vereda-núcleo-Organización de segundo nivel; esta estructura espacial se mantiene a partir de instancias organizativas donde para las veredas son las Juntas de Acción Comunal, en los núcleos los comités y en la unión de núcleos que conforman la ZRC, se encuentra la asociación AMCOP. Esa estructura organizativa define la producción del territorio, representada en la “suma” de las relaciones mantenidas por un sujeto con su entorno, es decir esa totalidad de relaciones sociales y con el medio físico (Raffestin, 1980). Lo cual nos lleva a pensar en la producción del territorio, como ese tejido de relaciones sociales, de un sujeto con su medio físico, dadas en ese contexto de relaciones de poder, con otros actores donde se disputan modificar esas relaciones con la naturaleza.

La investigación se realizó en el núcleo los Andes, en las veredas Miravalle, Los Andes y Guayabal, dado que es allí donde el investigador ha desarrollado múltiples actividades y ha logrado una cercanía con los habitantes de estas veredas, a fin de definir como sistemas algunas unidades prediales en estas veredas, luego el sistema de al menos dos veredas y un sistema adicional el núcleo Los Andes, a fin de poder caracterizar con los pobladores las múltiples dimensiones de cada sistema (dimensión social, ambiental, económica, política, entre otras) y establecer las relaciones de poder entre cada sistema y a su vez con la AMCOP que es la organización que cubre la figura de Zona de Reserva Campesina, y su relacionamiento con otros actores en el exterior. Importante mencionar el aporte dado a la investigación desde la historia geográfica de cada una de estas escalas, la historia geográfica del predio, de la vereda, de la ZRC.

Se desarrolla a partir del enfoque sistémico y multiescalar, donde se entiende el sistema tridimensional sociedad-espacio-tiempo, para cada una de las escalas en la ZRC, para la parcela, para la vereda, para el núcleo y para la ZRC, donde emergen las relaciones de poder a partir de un relacionamiento multidimensional.

En cada sistema tridimensional sociedad tiempo espacio, se debe desarrollar la historia geográfica (Parcela, vereda, nodo, ZRC), en su contexto situado, pero también se debe desarrollar su caracterización multidimensional (social, económico, ambiental), pero también multiterritorial en tendiendo (la vivienda como territorio, la parcela, la vereda, la ZRC) y finalmente las relaciones de poder entre familia campesina, JAC, núcleo y AMCOP, en forma ascendente en escala y en forma descendente.

La identidad del movimiento campesino de la ZRC, es un producto histórico de sus luchas, en ese sentido es a partir de la historia geográfica, que se evidencian los procesos de territorialización, desterritorialización y reterritorialización TDR, es que se pueden caracterizar el proceso de producción del territorio, dado hasta este proceso y producto

territorial, que es la ZRC, en el cual se van a situar esos sistemas tridimensional (siempre dinámico) espacio-tiempo sociedad, para cada una de sus escalas.

Ese carácter multidimensional y multiescalar presente en la producción del territorio, es donde nos aproximamos a conocer las relaciones del poder al interior y exterior de la ZRC, a partir de los individuos presentes allí, en unidades espaciales, la vivienda, la parcela, la vereda, el núcleo y la ZRC.

FASES DE LA METODOLOGÍA

Como se observa en la Figura 5, el punto de inicio de la investigación fue el acercamiento con lideresas y líderes de la ZRC. Posteriormente, se realiza la negociación o la fase de “preparación del terreno”, donde se definen las reglas de juego, presentando los objetivos de la investigación, la metodología y los aportes que, desde la *praxis*, la investigación puede contribuir al territorio. A continuación, se realiza la fase “sembramos”, etapa donde utilizando el trabajo de campo que, habiendo alcanzado suficiente fundamentación teórica y conceptual, permite una revisión detallada del contexto biofísico, social, político, ambiental y de la información secundaria de la historia geográfica de la territorialización del área de la ZRC. Esta fase fue meticulosamente planeada, dado que implica gastos en términos financieros y de energía, incluyendo aspectos como el tema de seguridad personal, así como de lideresas y líderes que participen en la actividad. En esta fase se desarrollan acciones como la aplicación de las técnicas de investigación y se hace una caracterización multiescalar de sistemas en contexto de las relaciones de poder y su carácter multidimensional, sistematización y análisis de la información.

Figura 5 – Fases de la metodología de la investigación



Fuente: Elaboración propia con base en conceptos de Ibáñez (1985) y la comunidad (2023-2024).

Finalmente, se lleva a cabo la etapa de la “cosecha”, la cual puede extenderse en el tiempo si se ha realizado adecuadamente la preparación del terreno y la siembra. En esta fase, se espera realizar una devolución de los resultados de la investigación en el territorio, a través de un grupo focal que incluirá a personas que participaron en las fases iniciales (preparación del terreno y siembra) junto con nuevos habitantes de la Zona de Reserva Campesina (ZRC) Pato-Balsillas. El objetivo es promover una construcción de conocimiento abierta y

colaborativa, utilizando como insumo los resultados de la investigación para discutir y analizar las problemáticas más relevantes, así como para imaginar y construir los futuros deseables de la ZRC.

El trabajo de campo en la Zona de Reserva Campesina Pato-Balsillas fue una condición indispensable para llevar a cabo la investigación, ya que permitió establecer un diálogo horizontal con los habitantes del territorio. Este diálogo fue esencial para profundizar en el conocimiento de la identidad del movimiento campesino, sus motivaciones y sus intereses en la construcción de su territorialidad. Sin embargo, dada la persistencia de situaciones de conflictividad entre actores armados en la ZRC, el trabajo de campo requirió una coordinación cuidadosa con la comunidad campesina local. Para ello, se realizó una reunión preliminar con las lideresas y líderes de la Asociación Municipal de los Colonos del Pato (AMCOP), en la que, a través de un proceso de concertación, se definieron las reglas de juego.

En esta reunión, se socializó el objetivo de la investigación, su base conceptual, su alcance y los posibles beneficios para la organización y la comunidad en general. Además, se establecieron las fechas del trabajo de campo (del 14 al 16 de octubre de 2023), los acompañamientos por parte de AMCOP, los recorridos, los entrevistados, la metodología y las técnicas e instrumentos a utilizar. Este proceso de planificación conjunta garantizó que la investigación se desarrollara de manera respetuosa, segura y alineada con las necesidades y expectativas de la comunidad.

A continuación, un ejemplo de cómo utilizando, información secundaria, relatos de vida de las entrevistas, premisas de la categoría de la producción del territorio, se construye un nuevo discurso, político-ideológico-geográfico; que nos da la respuesta a nuestro enfoque metodológico de la investigación “¿para qué? y ¿para quién se hace así?”.

La aplicación de las políticas de desarrollo rural con enfoque neoliberal en los años 50's, “inician con la expansión de los cultivos agroindustriales, como la caña de azúcar, arroz, algodón y sorgo” (Fajardo, 1993, pág. 207). Para ello, utilizan el paquete tecnológico de la ‘Revolución Verde,’ el cual se asocia a la explotación intensiva permitida por el riego y el uso masivo de fertilizantes químicos, pesticidas, herbicidas, tractores, maquinaria pesada, el monocultivo y la alta dependencia con el mercado (Ceccon, 2008). Así, se genera la incorporación de tecnologías insostenibles y la pérdida de conocimientos tradicionales del campesino en su relación con la naturaleza.

Las políticas de planificación de la moderna agricultura se dieron en los mejores suelos del país: las planicies del Valle del Cauca, Tolima, Cesar, Atlántico, y tardíamente, así como en las terrazas del Ariari y del Meta; territorios heredados del proceso de concentración de las haciendas. Estas modernas políticas de desarrollo rural no excluían por completo a los pequeños campesinos, los cuales brindarían la mano de obra y los alimentos para que fuera posible el sueño de la modernización rural (Fajardo, 1993). De esta manera, se consolida una frontera espacial en las áreas rurales, articulada a la infraestructura de las grandes capitales, y una frontera interna, construida por las territorialidades de las comunidades rurales.

La invención de la figura de Zona de Reserva Campesina es una respuesta del movimiento social campesino a los órdenes teóricos, jurídicos, económicos y políticos, impuesto por las políticas agrarias y ambientales en Colombia, este proceso de luchas y reivindicaciones que quedó plasmado en la ley 160 de 1994⁷. Este grupo de campesinos, con identidad propia, se pone en movimiento a fin de modificar su

⁷ Ley 160 de 1994. Artículo 80. Son Zonas de Reserva Campesina, las áreas geográficas seleccionadas por la Junta Directiva del INCORA, teniendo en cuenta las características agroecológicas y socioeconómicas regionales. En los reglamentos respectivos se indicarán las extensiones mínimas y máximas que podrán adjudicarse, determinadas en Unidades Agrícolas Familiares, el número de éstas que podrá darse o tenerse en propiedad, los requisitos, condiciones y obligaciones que deberán acreditar y cumplir los ocupantes de los terrenos.

En las Zonas de Reserva Campesina la acción del Estado tendrá en cuenta, además de los anteriores principios orientadores, las reglas y criterios sobre ordenamiento ambiental territorial, la efectividad de los derechos sociales,

propia condición, a fin de generar el cambio en el territorio. En eso, la Geografía deja de ser una mera disciplina y surge como una acción para producir el territorio. Cada Zona de Reserva Campesina, reconocido por el estado o no reconocida, es el proceso y el producto territorial de sus circunstancias específicas, de las relaciones sociales y de sus luchas.

En la reconstrucción geográfica, para llegar al territorio de la ZRC Pato-Balsillas, “La Columna de Marcha”, es especialmente relevante, dado que será la que define el poblamiento de este territorio, su apropiación y producción. Esta columna sirvió como medio de evacuación para muchas personas que estuvieron involucradas en el movimiento campesino de los años 30 y 40. En esa época, en las regiones de Tequendama y Sumapaz (Cundinamarca), los campesinos se rebelaron contra los patronos hacendados debido al pago del usufructo, que consistía en trabajo o dinero, por el pedazo de tierra que el hacendado les proporcionaba para que pudieran subsistir.

El 22 de marzo de 1965 se da inicio a la “operación Pato, con el desembarco del ejército por vía aérea en la vereda de San Luis del Oso y Los Andes (Medio Pato); simultáneamente las tropas ingresan por tierra desde balsillas por el filo de La Bandera” (Amcop; Incoder, 2012, p. 6). Para ese momento, se relata que cerca de 200 familias de colonos, por miedo ante la avanzada militar del Estado colombiano, deciden huir en busca refugio en la selva aledaña. Muchos de ellos murieron envenenados por plantas y frutas que se vieron obligados a comer mientras se escondían en las selvas y eran perseguidos por el ejército, lo que finalmente los empujó a entregarse a los militares a pesar de solo ser colonos que se encontraban en estas tierras buscando generar unos modos de vida propios y de crear familia:

Luego de constatar que no tenían vinculación con la insurgencia, fueron irremediablemente arrojados a las calles de las ciudades, mientras el ejército terminaba su misión de ocupar militarmente la zona y de devolverle al país ese pedazo de “República independiente. (Amcop; Incoder, 2012, p. 7).

La desterritorialización violenta del campesinado de El Pato, su destierro de esta región por la vía militar tuvo por lo menos dos consecuencias inmediatas: el despoblamiento de la zona por cerca de ocho años y el afianzamiento de la naciente guerrilla de las FARC (Cristancho, 2023).

Diez años después de este fatídico suceso, varios de los colonos del Pato se aventurarían a regresar a sus parcelas después de haber sido desplazados. Al ver que pudieron regresar a retomar sus tierras, no solo se iniciaría nuevamente un desplazamiento de los antiguos colonos, sino que también nuevos colonos llegarían en búsqueda de terrenos baldíos para poder fundar sus propias fincas en las riberas del Río Pato (Amcop; Incoder, 2012). Es interesante conocer lo que en la actualidad los habitantes de la ZRC, recuerdan de este hecho:

Lo que se recuerda de la Marcha por la Muerte

Cuando yo vine al Pato, ya había pasado la marcha de la muerte, eso fue en 1965, en 1980 fue la Marcha por el derecho a la vida, que fue hacia Neiva. De la Marcha por la muerte le escuche algunos comentarios de personas que participaron en ella, que fue Onida Ramírez y Alonso Córdoba, y creo que también estuvo Doña Gabrielina quien falleció la semana pasada. Ellos comentaban de que había sido muy duro; estaba la colonización no en gran apogeo como ahora, había colonización ya y el ejército se metió y los persiguió y en ese tiempo pues la verdad la gente le tenía mucho miedo a la fuerza pública porque eran muy agresivos con la población civil, entonces la gente del miedo de la intervención del ejército nuevamente, en ese tiempo se trasladaron hacia la montaña, cogieron la selva, y fue mucha la gente que murió de hambre, niños envenenados con pepas, los mordían culebras, pasando los ríos de ahogaban y les toco comer de todo, de todo, de todo, pepas. El que tenía una bestia, le tocaba matarla para comérsela.

económicos y culturales de los campesinos, su participación en las instancias de planificación y decisión regionales y las características de las modalidades de producción.

Y fue tan dura la situación dura, que llegaba momentos en que les tocaba hasta comerse el miembro de las bestias machos, hasta el miembro se lo comían por la necesidad del alimento (Entrevistado 1, 2023).

Para la década de los 70, se intentó impulsar un proceso de retorno a la región del Pato, tanto de sobrevivientes de la avanzada militar como de nuevos colonos. Sin embargo, ante un nuevo episodio de represión militar por parte del Estado, la población se organizó y decidió emprender una movilización hacia el Huila para denunciar la situación crítica en la que se encontraban, al borde de perder la vida. Este acto de resistencia reflejó la determinación de las comunidades por defender sus derechos y su territorio y es un hecho histórico que se conoce como la marcha por la vida (Figura 6):

Figura 6 – Marcha por la vida. Memoria Histórica de la ZRC Cuenca del río Pato y Valle de Balsillas



Fuente: Marcha de los Colonos de El Pato. (1980). (Fotografía). Archivo histórico de movilizaciones campesinas en Colombia. Disponible en: [\[https://www.facebook.com/historiapatobalsillas?locale=es_LA\]](https://www.facebook.com/historiapatobalsillas?locale=es_LA). Acceso el: 07 de noviembre de 2022.

Una hazaña que nos hace grandes. La Marcha por la Vida o mejor la Marcha por el Derecho a la Vida

Entonces, que pasó en 1980.....Tuvimos un recibimiento muy bonito de la población del barrio las Brisas, los colegios, creo que la Universidad Sur Colombiana, nos apoyaron muchísimo, porque la llegada de nosotros a las (12) doce del día, agotados, el calor, sed, cansancio. Salimos de Guayabal el 28 de agosto y llegaron a Neiva el 7 de septiembre, durmiendo mal, las caminadas, cargados, con niños; yo llevaba un niño de 1 año. (Entrevistado 1, 2023).

Bueno, la llegada a Neiva fue buena, porque como ya se sabía que nosotros íbamos; entonces los colegios nos esperaron ahí a la entrada del Barrio las Brisas, y nos auxiliaron con agua y nos acompañaron y cuando nosotros nos dimos cuenta estábamos dentro de la gobernación. Los empleados nos decían que no fuéramos a desalojar la Gobernación, que ya estaban para solucionarnos el problema Y el ejercito que estaba en Balsillas no había avanzado, el ejército estaba en espera, que, si nos íbamos, entonces no se tomaban la región. Los líderes negociaron irnos para el estadio; a los tres días. En el estadio duramos dos meses y medio, duramos el resto de septiembre, octubre y el 25 de noviembre, se solucionó el problema y fue el regreso; por ese motivo la fiesta que se celebra en Guayabal, por el 25 de noviembre es la FIESTA DEL RETORNO, es en homenaje al regreso de la población. Y el lema NOS FUIMOS PARA QUEDARNOS (Entrevistado 1, 2023).

Ese fue un logro significativo, ya que, a partir de la marcha por el derecho a la vida, se detuvo la invasión del ejército, que solía ingresar de manera violenta, atropellando y asesinando campesinos. Durante ese periodo, el ejército se tomó la región, saqueando casas, robando gallinas, loza, joyas y otros bienes. Muchos de nosotros regresamos, aunque yo no lo hice hasta el 25 de noviembre. Tras la marcha, se alcanzaron varios acuerdos: se logró la continuación de la vía, que llegaba hasta un punto llamado El Jardín, y se conectó con la vereda Pueblitos. Además, se acordó que la construcción de la carretera fuera realizada por ingenieros civiles. Otros logros importantes incluyeron la condonación de los créditos de los campesinos endeudados con el Banco Agrario, especialmente las deudas más pequeñas. Pero, sobre todo, se ganó el respeto por el derecho a la vida, un triunfo fundamental que se consolidó gracias a esa marcha histórica.

La identidad y la construcción territorial se influyen mutuamente. La identidad se forma colectivamente a través de la interacción de los sujetos locales, sirviendo como una herramienta para dinamizar políticamente las singularidades en favor de sus intereses dentro de cada territorio. Los principios organizativos de una sociedad local facilitan la reunión, la discusión, la construcción de relaciones de confianza y la proyección de un futuro común. Este proceso refuerza la cohesión social y la capacidad de acción colectiva en defensa del territorio y sus particularidades. En el siguiente texto se nos presentan algunos habitus⁸ que determinan, desde lo colectivo, la producción del territorio:

Entonces si uno tiene de los catorce de para arriba, va aprendiendo de la organización social y el manejo en las Juntas de Acción Comunal; se aprende muy rápido porque uno va a una asamblea y los que están mayores ahí, les dicen las normas son tan, tan, tan, tan, tan, tan, tan; porque uno se afilia después de los catorce. Ya con los niños pues eso ya depende de cada padre, yo por ejemplo con mis hijos ellos han venido aprendiendo porque ellos nos han visto todo el proceso a nosotros; y nosotros ya con los catorce años ya los hacemos afiliar. Ellos ya se han afiliar y ellos ya saben que tienen una responsabilidad. Ellos la única vez que no van a las reuniones es cuando están estudiando, ellos son afiliados, que son un integrante más de la familia, pero son estudiantes entonces ellos. Como dicen no es necesario que ellos asistan a todas las reuniones, pero si por ejemplo él está en la casa y quiere ir. Pero también hay otra situación, si papá y mamá, no pudo ir a la reunión, le toca ir a él a representar a los de la casa, la representación es familiar. Cuando son extraordinarias, si hay cuatro en la casa, se queda uno en la casa y van tres. La extraordinaria es hoy y es para mañana, con el objeto de tocar un asunto o algún acuerdo importantes, y es obligatorio asistir o si no se paga una cuota, si no pudo ir. Las reuniones convencionales es una cada mes. (Entrevistado 5 y 6, 2023).

⁸ El término "habitus" fue desarrollado por el sociólogo francés Pierre Bourdieu y se refiere a un conjunto de disposiciones, hábitos, habilidades y formas de pensar que son adquiridos a través de la cultura y la experiencia social de un individuo. El habitus influye en nuestra manera de percibir el mundo, de actuar y de interactuar con los demás.

Tales particularidades identitarias y de composición del movimiento social campesino en Colombia, en especial los agrupados en las Zonas de Reserva Campesina, materializan apuestas autónomas por la apropiación del territorio. Entendiendo la autonomía como las formas de aprendizaje, sanación, vivienda, producción y tarea agrícola que son producto de decisiones colectivas sustentadas en una organización horizontal que promueven alternativas de poder a través de formas autónomas de organización, como las asambleas comunales y la rotación de las obligaciones (Escobar, 2016). Las comunidades campesinas, identificadas con la figura de ZRC, son movimientos sociales y territoriales en búsqueda de una particular forma de ser: "su autonomía".

CONSIDERACIONES FINALES

La propuesta del análisis territorial desde la perspectiva de la producción del territorio busca superar los enfoques reduccionistas y deterministas, no obstante, este desafío genera varias dificultades en términos de lo metodológico, en ese sentido quisiéramos exponer las siguientes consideraciones finales:

Cabe destacar, que el diseño metodológico propuesto, parte de la categoría "Producción del Territorio", la cual busca integrar elementos que, propuestos desde la geografía radical, pudieran comprender esa realidad territorial. Adicionalmente, desde esta metodología, se busca integrar otro elemento considerado central en la producción del territorio, y es la incidencia de los sujetos colectivos en la transformación territorial, para esta experiencia de la Zona de Reserva Campesina Pato-Balsillas, la incidencia de los sujetos campesinos organizados, que es la del "Movimiento Social", o, más específicamente, la de "Movimiento Social Campesino". En ese sentido, su importancia se sustenta, en que el movimiento social campesino, como sujeto social colectivo, en sus relaciones sociales, busca o intenta satisfacer sus necesidades, es decir, procura una cantidad de energía e información necesaria para mantener su estructura y desarrollar acciones para la transformación social (Laborit, 1971).

El estudio de la multiescalaridad y la multidimensionalidad, en la Producción del Territorio, sirve para comprender las relaciones sociales y de poder entre las diferentes escalas, presentes en la ZRC, y su relación con la externalidad. Lo anterior, resulta ser un aspecto central en la metodología de la investigación, dado que permite proyectar acciones, que permitan analizar las relaciones de poder que determinan, la estructura organizativa del movimiento social campesino de la ZRC Pato-Balsillas y su relación con la construcción de su territorialidad.

Así mismo, desde la propuesta metodológica, no se considera una investigación cerrada en términos de asumir los contenidos teóricos y las observaciones de los sectores de la academia vinculado, sino que se busca abrir los planteamientos a nuevos docentes, grupos de investigación nacionales e internacionales, lideresas y líderes sociales, activistas entre otros. En ese sentido, busca recibir la retroalimentación y los comentarios para lograr una construcción conjunta de la investigación.

Muchos instrumentos y técnicas de investigación desde la Producción del Territorio, resultan naturalmente compatibles y afines a los de las investigaciones en ciencias sociales, en ese sentido, se ajustaron varias técnicas provenientes desde las ciencias sociales, teniendo en cuenta una perspectiva territorial. De acuerdo, con esto adquiere especial relevancia los niveles y perspectivas propuestas por Ibáñez, de investigación social, apropiados y ajustados para la investigación desde la geografía crítica, para el análisis territorial desde el paradigma de la complejidad.

Se realiza un esfuerzo por establecer una construcción de conocimiento horizontal durante la implementación de las técnicas de investigación. De igual manera, se planifica

detalladamente la salida de campo, validando los instrumentos y las condiciones de seguridad, tomando en cuenta los elementos relacionados con la producción del territorio. Además, se ajustan los instrumentos según las situaciones o circunstancias que surgen durante el proceso.

Un ejercicio de autocrítica frente a la coherencia metodológica, el alcance y los resultados de la metodología aplicada, podemos señalar las siguientes reflexiones. Existen relaciones de poder al interior de la misma organización campesina, sobre las cuales se requiere profundizar, en ese sentido, resulta deseable realizar un mayor número de entrevistas, en familias y personas de las veredas más apartadas. De igual manera, emergen grupos y segmentos de población al interior del movimiento campesino, con intereses y posiciones políticas particulares sobre los cuales sería interesante profundizar.

BIBLIOGRAFÍA

AMCOP & INCODER. (2012). *Plan de Desarrollo Sostenible Zona de Reserva Campesina del río Pato y Valle de Balsillas*. Obtenido de Asociación Municipal de Colonos del Pato, Instituto Colombiano de Desarrollo Rural.

Babilonia, I., & Suzuki, J. (2020). **El enfoque cualitativo y sus aportes para estudiar el espacio rural: una experiencia desde la nueva ruralidad en Colombia**. *Cadernos Prolam/USP-Brazilian Journal of Latin American Studies*, v. 19, n. 38, p. 240-263, jul./dez. 2020 ISSN: 1676-6288.

Cardoza, G. (2015). *Vacíos jurídicos y oportunidades*. Zonas de Reserva Campesina. Bogotá: ANZORC.

Ceccon, R. (2008). *El comercio justo en América Latina: Perspectivas y desafíos*. Ciudad de México: Universidad Nacional Autónoma de México.

Comisión de expertos. (2018). *Conceptualización del campesinado en Colombia*. Juan Guillermo Ferro Medina, Carlos Arturo Duarte Torres, Absalón Machado Cartagena, Darío Fajardo Montaña, Olga Lucía Acosta Navarro, Ángela María Penagos Concha, Francisco Gutiérrez Sanín y Marta María Saade Granados: Secretaria técnica Instituto Colombiano de Antropología e Historia ICANH.

Corona Berkin, S. (2019). *Producción horizontal del conocimiento*. Universidad de Guadalajara: Centro Maria Sibylla Merian de Estudios Latinoamericanos Avanzados en Humanidades y Ciencias Sociales CALAS.

Dematteis, G. (1964). **Alcuni relazioni tra l'ambito territoriale dei rapporti sociali e i caratteri della casa rurale**. En: Atti 19o. Congresso Geografico Italiano (vol. III, pp. 239-253). Como.

Echeverri, N. (2021). *Aportes para la conceptualización del campesinado: perspectiva sociológica de las prácticas económico-productivas, políticas y cultural-ideológicas de organizaciones campesinas en el Bajo Sinú, los Montes de María y Yolombó*. Trabajo de grado profesional. Medellín: Universidad de Antioquia.

Entidades públicas y campesinado. (2023). **Propuesta de ruta indicativa para la generación de acuerdos entre entidades públicas y campesinado en el marco del artículo 7 de la Ley 1955 de 2019**. Bogotá: Documento en Construcción Parques Nacionales Naturales Equipo Relacionamento Campesino.

Entrevista 3. (15 de Octubre de 2023). **Habitante de la Zona de Reserva Campesina Cuenca del Río Pato y Valle**. (Autor, Entrevistador)

- Entrevistado 1. (14 de Octubre de 2023). **Habitante de la Zona de Reserva Campesina Cuenca del Río Pato y Valle del Balsillas.** (Autor, Entrevistador)
- Entrevistado 4. (16 de Octubre de 2023). **Habitante de la Zona de Reserva Campesina Cuenca del Río Pato y Valle del Balsillas.** (Autor, Entrevistador)
- Entrevistado 5 y 6. (15 de Octubre de 2023). **Habitante de la Zona de Reserva Campesina Cuenca del Río Pato y Valle del Balsillas.** (Autor, Entrevistador)
- Fajardo. (1993). *"Espacio y Sociedad". Formación de las Regiones Agrarias en Colombia.* Editor COA.
- FAO. (2019). *Las Zonas de reserva campesina: retos y experiencias significativas en su implementación.* Bogotá: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO).
- Fernandes. (2015). **Movimientos socioterritoriales y movimientos socioespaciales.**
- Fernandes, B. (2008). **Sobre la tipología de los Territorios.**
- García, J. (1976). *Antropología del Territorio.* Madrid: Taller de Ediciones Josefina Betancor.
- Hadad, & Gómez. (2007). **Territorio e identidad. Reflexiones sobre la construcción de territorialidad en los movimientos sociales latinoamericanos.** IV jornada de Jóvenes Investigadores.
- Haesbaert, R. (2004). **O mito da desterritorialização: do "fim dos territórios" à multiterritorialidade.** Rio de Janeiro, Bertrand Brasil.
- INCODER, & AMCOP. (2012). *Plan de Desarrollo Sostenible Zona de Reserva Campesina Cuenca del Río Pato y Valle de Balsillas Asociación Municipal de Colonos del Pato (AMCOP) Instituto Colombiano de Desarrollo Rural (INCODER) 2012.* Bogotá: INCODER.
- Laborit, H. (1971). *L'homme et la ville. trad. cast: El hombre y la ciudad.* Barcelona: Kairós.
- Molano, A. (1999). Molano, A. (1999). *Selva Adentro.* Bogotá: El Áncora Editores.
- Parques Nacionales Naturales de Colombia. (2005). *Plan de Manejo Parque Nacional Natural Tinigua.*
- Porto Goncalves, C. (2001). *Geo-grafías: Movimientos sociales, nuevas territorialidades y sustentabilidad.* México D.F: Siglo XXI Editores.
- Presidencia de la República. (2016). *Presidencia de la República de Colombia. (2016). Acuerdo final para la terminación del conflicto y la construcción de una Paz estable y duradera. .* Bogotá: Presidencia de la República de Colombia.
- Quaini, M. (1978). **Dopo la geografia.** Roma: L'Espresso Strumenti.
- Raffestin. (1980). **Pour une géographie du pouvoir.** Paris: Librairies Techniques (Litec).
- Raffestin, C. (2013). **Por una Geografía del Poder.** EL colegio de Michoacán: México, D.F.
- Raffestin, C., & Bresso, M. (1979). **Travail, espace, pouvoir.** Lausanne: L'Age .
- Saquet. (2009). **Territórios e territorialidades: teorias, processos e conflitos.** Por uma abordagem territorial. En: M. Saquet & E. Sposito (Orgs.): São Paulo: Expressão Popular.
- Saquet, A. (2015). *Por una geografía de las territorialidades y las temporalidades: una concepción multidimensional.* Universidad Nacional de La Plata, 1ª edición en castellano.
- Saquet, M. (2007). **Abordagens e concepções de território.: Abordagens e concepções de território.** São Paulo: Expressão Popular.

Saquet, M., Candiotto, L., & Alves, A. (2010). **Construindo uma concepção reticular e histórica para estudos territoriais**: En: S. Pereira, B. Costa & E. Souza (Orgs. Teorias e práticas territoriais: análises espaço-temporais (pp. 53-68). São Paulo: Expressão Popular.

Soja, E. (1971). *The Political Organization of Space*. Washington D.C.: Association of American Geographers.

Zapata. (12 de Julio de 2022). **Pespectivas de la Asociación Nacional de Zonas de Reserva Campesina ANZORC**. Arnobí de Jesús Zapata Martínez. (Autor, Entrevistador)

INFORMAÇÕES DO AUTOR

Sergio Borda Leon

Geógrafo (Dr.) e Ingeniero Agrícola. Especialista en territorialidades rurales, relaciones de poder y desigualdades. Consultor con amplia experiencia en tierras, medio ambiente y ordenamiento territorial, enfocado en las transformaciones en las áreas rurales desde una perspectiva de la geografía crítica. Doctor en Geografía UPTC. Magister en Territorio, Conflicto y Cultura Universidad del Tolima. Ing Agrícola de la Universidad Nacional de Colombia. Bogotá.

E-mail: sergio.borda01@uptc.edu.co

Orcid: <https://orcid.org/0009-0009-7607-8924>

Recebido em: 13/11/2025

Aceito em: 05/03/2026